

رابطه قدرت ایگو و مکانیسم‌های دفاعی با تعارضات زناشویی کارکنان متاهل اداره کل ورزش و جوانان استان البرز

پرستو ساعی^۱ *

تاریخ انتشار: ۱۴۰۳/۰۶/۱۴

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۶/۱۰

چکیده

مقدمه و هدف: پیچیدگی‌های روابط زناشویی مدت‌هاست که نقطه کانونی تحقیقات روان‌شناختی بوده است و اخیراً عوامل مختلفی که در ایجاد تعارضات زناشویی نقش دارند، مورد توجه محققین قرار گرفته است. لذا، پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه قدرت ایگو و مکانیسم‌های دفاعی با تعارضات زناشویی کارکنان متاهل اداره کل ورزش و جوانان استان البرز انجام شد.

روش‌شناسی پژوهش: پژوهش حاضر جزء تحقیقات کاربردی به شمار می‌رود و از نظر روش تحقیق یک مطالعه توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش کلیه کارکنان متاهل اداره کل ورزش و جوانان استان البرز، در سال ۱۴۰۲ بود که شامل ۲۴۰ نفر بودند و بر اساس روش نمونه‌گیری تصادفی ساده ۲۰۰ نفر از آنها انتخاب شدند. حجم نمونه در پژوهش حاضر، بر اساس فرمول کوکران به تعداد ۱۵۰ نفر بود که با توجه به ریزش احتمالی در توزیع پرسشنامه آنلاین ۲۰۰ نفر انتخاب شد. ابزارهای اندازه‌گیری در این پژوهش پرسشنامه توانمندی ایگو مارکستروم و همکاران (۱۹۹۷): پرسشنامه سبک‌های دفاعی اندروس و همکاران (۱۹۹۳)؛ مقیاس تعارضات زناشویی کانزاس (۱۹۸۵) بودند. تجزیه و تحلیل داده‌های آماری با استفاده از روش آمار توصیفی (میانگین، انحراف معیار) و آمار استنباطی (ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندمتغیره) با کمک نرم‌افزار آماری SPSS نسخه ۲۶ صورت گرفت.

یافته‌ها: یافته‌های مطالعه حاضر، نشان داد که قدرت ایگو و مکانیسم‌های دفاعی می‌تواند تعارضات زناشویی در کارکنان متاهل اداره کل ورزش و جوانان استان البرز را پیش‌بینی کند. ($p < 0/01$).

نتیجه‌گیری: بر اساس نتایج پژوهش می‌توان گفت قدرت ایگو و مکانیسم‌های دفاعی در تعارضات زناشویی‌تونند نقش مهمی ایفا کنند. بنابراین روانشناسان و مشاوران فعال در حوزه خانواده و زوج برای کاهش تعارضات زناشویی، برای زوج‌ها برنامه‌هایی تدارک ببینند که در آن شرکت‌کنندگان، قدرت ایگو و مکانیسم‌های دفاعی رشدیافته را از طریق تکنیک‌های شناختی-رفتاری، ذهن‌آگاهی و آموزش تاب‌آوری افزایش دهند.

کلیدواژه‌ها: قدرت ایگو، مکانیسم‌های دفاعی، تعارضات زناشویی، افراد متاهل.

^۱ کارشناسی ارشد، گروه روانشناسی، واحد اسلام‌شهر، دانشگاه آزاد اسلامی، اسلام‌شهر، ایران.

parastoosaei022@gmail.com

به احتمال زیاد به طور سازنده به تعارضات برخورد می‌کنند و از راهبردهای سازگاری مقابله‌ای استفاده می‌کنند که حل و فصل را تقویت می‌کند و پیوند زناشویی را تقویت می‌کند.

مطالعات حاکی از آن است که افراد با قدرت ایگو بالا، به احتمال زیاد از مکانیسم‌های دفاعی سازگارانۀ مانند جستجوی حمایت اجتماعی، مشارکت در حل مسئله، و حفظ دیدگاه مثبت استفاده می‌کنند (مورالس-رودریگز^۱، ۲۰۲۴)، که همگی به مدیریت موثر تعارض و حل چالش‌های آنها (مانند تعارضات زناشویی) کمک می‌کنند (نوید^۲ و همکاران، ۲۰۲۳). در واقع، یکی دیگر از سازه‌هایی که هم با قدرت ایگو در ارتباط است و هم با تعارضات زناشویی رابطه دارد مکانیسم‌های دفاعی است (سیاوندیان و بشارت^۳، ۲۰۱۹). مکانیسم‌های دفاعی راهبردهای روان‌شناختی ناخودآگاهی هستند که توسط ایگو برای محافظت از خود در برابر اضطراب و ادراک خطرات داخلی یا خارجی استفاده می‌شود (تانگ و پنگ^۴، ۲۰۲۲). این مکانیسم‌ها به عنوان سپری در برابر استرس و درد عاطفی عمل می‌کنند و به افراد اجازه می‌دهند با واقعیت‌هایی کنار بیایند که در غیر این صورت ممکن است طاقت فرسا باشند. مکانیسم‌های دفاعی بدون آگاهی آگاهانه ما عمل می‌کنند و واکنش‌ها و رفتارهای ما را به گونه‌ای شکل می‌دهند که ممکن است فوراً آن را تشخیص ندهیم (کلارک^۵، ۱۹۹۸). در حالی که برخی مکانیسم‌های دفاعی می‌توانند انطباق‌پذیر باشند و عملکرد سالم را تسهیل کنند، برخی دیگر ممکن است ناسازگار باشند که منجر به ادراک تحریف شده از واقعیت و رفتارهای ناکارآمد شود (دی‌گوسپ، جنرو، لینگیاردی و پری^۶، ۲۰۱۹). در زمینه ازدواج، مکانیسم‌های دفاعی می‌تواند به طور قابل توجهی بر نحوه درک و واکنش افراد به تعارضات تأثیر بگذارد و در نتیجه بر کیفیت کلی روابط زناشویی تأثیر بگذارد. هنگامی که مکانیسم‌های دفاعی تطبیقی به کار گرفته می‌شوند، می‌توانند تعاملات سالم‌تر و حل تعارض را تسهیل کنند (لازکوویسک^۷ و همکاران، ۲۰۲۰). برای مثال، شریکی که از شوخ طبعی برای پراکنده کردن یک موقعیت پرتنش استفاده می‌کند، می‌تواند به هر دو طرف کمک کند تا آرام شوند و در گفتگوی سازنده‌تر شرکت کنند.

1. Morales-Rodríguez

2. Navid

3. Sivandian & Besharat

4. Tang & Peng

5. Clark

6. Di Giuseppe, Gennaro, Lingiardi & Perry

7. Laczkovics

در زمینه تعارضات زناشویی و ازدواج و ارتباط آن با قدرت ایگو و مکانیسم‌های دفاعی، در ادبیات پژوهشی مطالعاتی نزدیک به پژوهش حاضر وجود دارد. در این خصوص، آباپی و باقری^۱ (۲۰۲۴) به پیش بینی میل به ازدواج مجدد را بر اساس قدرت ایگو پرداخته است. بیانی، جعفری، شفیع‌آبادی و حسینیان (۲۰۲۳) نیز به رابطه بین ترومای پیچیده و رابطه ابژه با نقش میانجی قدرت ایگو در زوج‌های متعارض پرداختند. همچنین، سیاوندیان و بشارت (۲۰۱۹) ارتباط بین سبک‌های دلبستگی و سازگاری زناشویی را با نقش تعدیل‌کننده مکانیسم‌های دفاعی بررسی کرده‌اند. گریم، برانون و جونی^۲ (۱۹۹۷) نیز در مطالعه‌ای پیشگامانه به بررسی مکانیسم‌های دفاعی و روابط ابژه به عنوان عوامل رضایت زناشویی پرداختند و همچنین، انصاری-شهیدی^۳ (۲۰۰۶) نیز به پیش بینی تعارضات زناشویی بین زوجین و نقش مکانیسم‌های دفاعی پرداختند.

با توجه به آنچه گفته شد، تعامل پیچیده بین قدرت ایگو و مکانیسم‌های دفاعی در زمینه درگیری‌های زناشویی، کاوش عمیق‌تری را برای اطلاع‌رسانی به مداخلات مؤثر و استراتژی‌های حمایتی برای زوج‌ها تضمین می‌کند. مطالعات قبلی سازه‌های مرتبط را بررسی کرده‌اند، مانند تمایل به ازدواج مجدد بر اساس قدرت ایگو، رابطه بین آسیب‌های پیچیده و روابط ابژه با نقش واسطه‌ای قدرت ایگو، و نقش تعدیل‌کننده مکانیسم‌های دفاعی در رابطه بین سبک‌های دلبستگی و سازگاری زناشویی. با این حال، نیاز به تحقیقات جامعی وجود دارد که به صراحت تأثیر ترکیبی قدرت ایگو و مکانیسم‌های دفاعی را بر حل تعارضات زناشویی بررسی کند. درک اینکه چگونه این سازه‌های روان‌شناختی برای تأثیرگذاری بر پویایی زناشویی تعامل دارند، می‌تواند بینش‌های ارزشمندی را برای توسعه مداخلات هدفمند با هدف افزایش رضایت و ثبات رابطه ارائه دهد. با شناسایی راه‌های خاصی که قدرت ایگو و مکانیسم‌های دفاعی تطبیقی به مدیریت مؤثر تعارض کمک می‌کنند، بالینی‌گران می‌توانند بهتر از زوج‌ها در ایجاد مهارت‌های لازم برای هدایت موفقیت‌آمیز چالش‌های زناشویی حمایت کنند. این تحقیق برای پیشرفت دانش نظری و کاربردهای عملی در زمینه زناشویی درمانی و مشاوره رابطه ضروری است و در نهایت به ازدواج‌های سالم‌تر و انعطاف‌پذیرتر کمک می‌کند.

1. Abaie & Bagheri

2. Grimm, Brannon & Juni

3. Ansari-Shahidi

روش شناسی پژوهش

پژوهش حاضر جزء تحقیقات کاربردی به شمار می‌رود و از نظر روش تحقیق یک مطالعه توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش کلیه کارکنان متاهل اداره کل ورزش و جوانان استان البرز، در سال ۱۴۰۲ بود که شامل ۲۴۰ نفر بودند و بر اساس روش نمونه‌گیری تصادفی ساده ۲۰۰ نفر از آنها انتخاب شدند. حجم نمونه در پژوهش حاضر، بر اساس فرمول کوکران به تعداد ۱۵۰ نفر بود که با توجه به ریزش احتمالی در توزیع پرسشنامه آنلاین ۲۰۰ نفر انتخاب شد. در پژوهش حاضر جهت گردآوری اطلاعات از آزمودنی‌ها، از ابزارهای خودگزارشی (پرسشنامه) استفاده شد که در ادامه به توضیح هر یک از این ابزارها پرداخته شده است:

پرسشنامه توانمندی ایگو (PIES):^۱

برای ارزیابی توانمندی ایگو شرکت کنندگان از پرسشنامه توانمندی ایگو استفاده شد. این پرسشنامه توسط مارکستروم^۲ و همکاران (۱۹۹۷) ساخته شده است. این پرسشنامه دارای ۶۴ سؤال است و ۸ زیر مقیاس دارد که شامل امید، خواسته، هدف، شایستگی، وفاداری، عشق، مراقبت و خرد است. سوالات پرسشنامه مذکور بر روی یک مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت به صورت کاملاً با من مطابق است نمره ۵، کمی با من مطابق است نمره ۴، نظری ندارم نمره ۳، کمی با من مطابق نیست نمره ۲ و اصلاً با من مطابق نیست نمره ۱ نمره گذاری شده است. شیوه پاسخ دهی سوالات معکوس به صورت برعکس انجام می‌شود. بالاترین نمره‌ای که فرد می‌تواند کسب کند ۳۰۰ و پایین‌ترین نمره ۶۰ می‌باشد. نمره بالا در این آزمون به معنی سطح بالای توانمندی ایگو است. نمره فرد در این پرسشنامه از حاصل جمع نمره فرد در سوالات بدست می‌آید. روایی صوری و محتوا و سازه پرسشنامه قدرت ایگو را مورد تأیید قرار گرفته است. پایایی آن با روش آلفای کربناح ۰/۶۸ گزارش شده است. پایایی سیاهه بر روی نمونه ایرانی برابر ۰/۹۱ و پایایی دونیمه سازی آن برابر ۰/۷۷ گزارش شده است (پرویز و همکاران، ۱۳۹۵).

1 . Psychosocial inventory of ego strengths
2 . Markstrom

پرسشنامه سبک‌های دفاعی (DSQ-40)^۱:

این پرسشنامه بر اساس الگوی سلسله مراتبی دفاع‌ها توسط اندروس، سینگ و بوند^۲ در سال ۱۹۹۳ تدوین گردید که شامل ۴۰ سؤال در مقیاس ۹ درجه لیکرت از (کاملاً موافقم تا کاملاً مخالفم) است و ۲۰ مکانیزم دفاعی را به صورت سه سطح رشد یافته، روان آزرده و رشد نیافته مورد ارزیابی قرار می‌دهد (اندروس و همکاران ۱۹۹۳). اندرز و همکاران در سال ۱۹۹۳ ضرایب همبستگی روش بازآزمایی را برای این پرسشنامه بین ۴۶ تا ۸۶ درصد گزارش نمودند و نیز آلفای کرونباخ را برای سبک‌های رشد یافته و روان آزرده و رشد نیافته به ترتیب ۶۸، ۵۸ و ۸۰ درصد گزارش نمودند. بشارت شریفی و ایروانی (۱۳۸۰) ضریب آلفای کرونباخ را برای هر یک از سبک‌های رشد یافته، رشد نیافته و روان آزرده فرم فارسی به ترتیب ۷۵، ۷۳ و ۷۴ درصد و ضریب اعتبار بازآزمایی را با فاصله ۴ هفته ۸۲ درصد گزارش کردند.

مقیاس تعارض زناشویی کانزاس (KMCS)^۳:

مقیاس تعارض زناشویی کانزاس یک ابزار خودسنجی است که توسط اگمان ماکسلی و شام^۴ در سال ۱۹۸۵ به منظور تفکیک زوج‌های پریشان از زوج‌های غیر پریشان ساخته شده است. این پرسشنامه دارای ۲۷ ماده و ۳ عامل برنامه‌ریزی‌ریال مشاجره و مذاکره است. ماده‌های این مقیاس در یک طیف ۵ درجه‌ای از هرگز تا تقریباً همیشه نمرع گذاری می‌شود. کمپل و مورزو^۵ (۲۰۱۴) ضرایب پایایی آلفای کرونباخ عامل‌های برنامه‌ریزی را برای مردان ۸۶ درصد، برای زنان ۹۰ درصد و مشاجره برای مردان ۸۹ درصد و برای زنان ۸۹ درصد مذاکره برای مردان ۸۷ درصد و برای زنان ۸۹ درصد گزارش کردند. دهشیری و موسوی (۱۳۹۳) ضریب نمره کل پایایی این پرسشنامه را از طریق آلفای کرونباخ ۹۱ درصد گزارش کرده است و ضریب روایی واگرایی این مقیاس را با مقیاس رضایت از رابطه ۷۴ درصد و مطلوب گزارش کرده است (دهشیری و موسوی، ۱۳۹۵).

برای تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی (میانگین، انحراف معیار) و آمار استنباطی (ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندمتغیره) با کمک نرم افزار آماری SPSS نسخه ۲۶ استفاده شد.

یافته‌ها

1. Defense Style Questionnaire
2. Andrews, Singh & Bond
3. Kansas Marital Conflict Scale
4. Eggeman, Moxley & Schumm
5. Campbell & Moroz

در این مطالعه ۲۰۰ نفر از کارکنان متاهل اداره کل ورزش و جوانان استان البرز حضور داشتند که در این میان ۶۴ درصد کارکنان مرد و ۳۶ درصد نیز زن بودند. بیشتر آنها دارای تحصیلات دانشگاهی بودند و سطح تحصیلات اکثر آنها (۵۱ درصد) لیسانس بود. ۲۳/۵ درصد نیز فوق‌لیسانس و ۳/۵ درصد نیز دکتری داشتند. همچنین ۶، ۱۳، و ۴ درصد آنها نیز به ترتیب دارای تحصیلات زیردیپلم، دیپلم و فوق‌دیپلم بودند.

جدول ۱: میانگین و انحراف معیار و ضریب همبستگی متغیرهای پژوهش در افراد نمونه (n=۲۰۰)

| متغیر پژوهش | میانگین | انحراف معیار | همبستگی پیرسون تعارضات زناشویی |
|------------------------------|---------|--------------|--------------------------------|
| تعارضات زناشویی | ۴۵/۹۹ | ۱۲/۰۲ | - |
| مکانیسم دفاعی رشدنیافته | ۱۲۸/۷۶ | ۲۷/۰۳ | ۰/۲۰۶** |
| مکانیسم دفاعی رشدیافته | ۴۵/۱۴ | ۱۱/۱۷ | -۰/۳۸۶** |
| مکانیسم دفاعی رشد روان آزرده | ۳۸/۸۳ | ۱۲/۵۶ | -۰/۲۴۴** |
| امید | ۲۰/۱۷ | ۶/۲۶ | -۰/۳۲۰** |
| خواسته | ۲۴/۱۱ | ۳/۹۴ | -۰/۴۰۵** |
| هدف | ۲۰/۹۹ | ۴/۱۵ | -۰/۲۶۹** |
| شایستگی | ۲۳/۲۰ | ۴/۴۷ | -۰/۳۸۱** |
| وفاداری | ۲۲/۵۸ | ۳/۹۹ | -۰/۳۶۳** |
| عشق | ۲۰/۰۵ | ۴/۸۱ | -۰/۴۷۲** |
| مراقبت | ۲۰/۸۰ | ۴/۵۴ | -۰/۲۸۹** |
| خرد | ۲۰/۵۸ | ۳/۹۰ | -۰/۴۰۱** |

بر مبنای نتایج جدول ۱ میانگین و انحراف معیار متغیرهای پژوهش گزارش شده است. همچنین نتایج ضریب همبستگی پیرسون مندرج در جدول شماره ۱ نیز نشان داد که بین تمامی مولفه‌های قدرت ایگو شامل امید، خواسته، هدف، شایستگی، وفاداری، عشق، مراقبت، خرد و همچنین بین تمامی مولفه‌های مکانیسم‌های دفاعی با تعارضات زناشویی در کارکنان همبستگی منفی و معنی‌دار با اطمینان ۹۹ درصد وجود دارد. لازم به ذکر است در این میان فقط ارتباط بین مکانیسم دفاعی رشدنیافته و تعارضات زناشویی رابطه مثبت وجود دارد.

به منظور آزمون فرضیه اصلی و بررسی میزان تبیین تعارضات زناشویی در کارکنان بر اساس قدرت ایگو و مکانیسم‌های دفاعی از تحلیل رگرسیون چند متغیری به روش همزمان استفاده گردید. در این روش تعارضات زناشویی در کارکنان به عنوان متغیر ملاک و قدرت ایگو و مکانیسم‌های دفاعی

به عنوان متغیر پیش بین وارد معادله رگرسیون شدند. نتایج این تحلیل در جداول (۲) گزارش شده است.

جدول ۲: واریانس تبیین شده رگرسیونی تاثیر قدرت ایگو و مکانیسم‌های دفاعی بر تعارضات زناشویی در کارکنان

| مدل | همبستگی | ضریب تبیین | ضریب تبیین تصحیح شده | انحراف خطای تخمین | دوربین واتسون |
|-----|---------|------------|----------------------|-------------------|---------------|
| ۱ | ۰/۶۹ | ۰/۴۸ | ۰/۴۵ | ۸/۸۴ | ۱/۷۱ |

متغیر ملاک: تعارضات زناشویی؛ **متغیرهای پیش بین (مستقل):** قدرت ایگو و مکانیسم‌های دفاعی
بررسی نتایج جدول ۲ در خصوص میزان واریانس تبیین شده رگرسیونی تاثیر قدرت ایگو و مکانیسم‌های دفاعی بر تعارضات زناشویی در کارکنان متاهل اداره کل ورزش و جوانان استان البرز نشان می‌دهد که ضریب تعیین یا میزان واریانس تبیین شده یا به عبارت دیگر میزان رفتار پیش بینی شده متغیرهای تعارضات زناشویی توسط قدرت ایگو و مکانیسم‌های دفاعی ۰/۴۸ می‌باشد. از آنجا این مقدار کیفیت و دقت پیش بینی را نشان می‌دهد هدف نهایی هر کار علی، ارتقای این شاخص خواهد بود. که با توجه به سه مقدار ۰/۱۹، ۰/۳۳ و ۰/۶۷ که به ترتیب مقدار R2 ضعیف، متوسط و قوی را نشان می‌دهد و توسط چن در سال ۱۹۹۸ ارائه گردید، واریانس تبیین شده این پژوهش جهت متغیر ملاک در حد قوی می‌باشد و لذا با توجه به مقدار ضریب تبیین می‌توان گفت متغیرهای مستقل می‌توانند میزان مناسبی از متغیر تعارضات زناشویی را تبیین کنند.

جدول ۳: تحلیل واریانس تاثیر قدرت ایگو و مکانیسم‌های دفاعی بر تعارضات زناشویی در کارکنان

| مدل | منابع تغییر | مجموع مربعات | درجه آزادی | مجدور مربعات | مقدار فیشر (F) | Sig. |
|-----|---------------|--------------|------------|--------------|----------------|-------|
| | رگرسیون | ۱۴۰۵۹/۴۴ | ۱۱ | ۱۲۷۸/۱۳ | ۱۶/۳۴ | ۰/۰۰۱ |
| ۱ | باقی مانده‌ها | ۱۴۷۰۰/۵۴ | ۱۸۸ | ۷۸/۱۹ | | |
| | کل | ۲۸۷۵۹/۹۸ | ۱۹۹ | | | |

متغیر ملاک: تعارضات زناشویی؛ **متغیرهای پیش بین (مستقل):** قدرت ایگو و مکانیسم‌های دفاعی
تحلیل واریانس به معنای تحلیل تغییرات است و هر تغییری منشا و منابع مخصوص به خود را در تحلیل واریانس دارد در آزمون مدل رگرسیونی این تغییرات ناشی از دو منبع رگرسیون‌ها و خطاهای باقی مانده است که در طی محاسباتی بر اساس این دو منبع از مجموع مجدورات هر کدام

شاخصی پدید می‌آید که شاخص F یا شاخص فیشر خوانده می‌شود. بر اساس نظر برخی از محققین این شاخص تا حدی می‌تواند جایگزین شاخص‌های برازش در مدل‌سازی معادلات ساختاری گردد (مرادی و میرالماسی، ۱۳۹۸). با توجه به معناداری F یا شاخص فیشر در سطح اطمینان ۹۹ درصد می‌توان بیان کرد که متغیر وابسته با کیفیت مناسبی توسط متغیرهای پیش بین (مستقل) خود در مدل رگرسیونی پیش بینی رفتار می‌شود ($p < 0/01$).

جدول ۴: ضرایب رگرسیون به منظور پیش بینی تعارضات زناشویی در کارکنان بر اساس قدرت ایگو

و مکانیسم‌های دفاعی

| Sig. | t | ضرایب غیر استاندارد | | | متغیرهای پیش بین |
|--------|--------|---------------------|------------|--------|------------------|
| | | Beta | Std. Error | B | |
| ۰/۲۴۲ | ۱/۱۷ | ۰/۰۶۴ | ۰/۰۲۴ | ۰/۰۲۸ | رشد نیافته |
| ۰/۰۰۱ | -۳/۵۴ | -۰/۲۲۳ | ۰/۰۶۸ | -۰/۲۳۹ | رشد یافته |
| ۰/۶۸۱ | -۰/۴۱۱ | -۰/۰۲۵ | ۰/۰۵۹ | -۰/۰۲۴ | روان آزوده |
| ۰/۳۶۰ | -۰/۹۱۷ | -۰/۰۶۸ | ۰/۱۴۳ | -۰/۱۳۱ | امید |
| ۰/۰۵۲ | -۱/۹۵ | -۰/۱۳۳ | ۰/۲۰۷ | -۰/۴۰۵ | خواسته |
| -۰/۵۴۹ | -۰/۶۰۰ | -۰/۰۴۴ | -۰/۲۱۴ | -۰/۱۲۸ | هدف |
| -۰/۵۹۸ | -۰/۵۲۸ | -۰/۰۳۷ | -۰/۱۸۷ | -۰/۰۹۹ | شایستگی |
| -۰/۲۱۵ | -۱/۲۴ | -۰/۰۷۹ | -۰/۱۹۲ | -۰/۲۳۸ | وفاداری |
| ۰/۰۰۱ | -۷/۱۵ | -۰/۴۰۳ | ۰/۱۴۱ | -۱/۰۶ | عشق |
| ۰/۸۸۱ | ۰/۱۵۰ | ۰/۰۱۰ | ۰/۱۷۵ | -۰/۰۲۶ | مراقبت |
| ۰/۰۱۷ | -۲/۳۹ | -۰/۱۶۵ | ۰/۲۰۷ | -۰/۴۷۹ | خرد |

متغیر ملاک: تعارضات زناشویی

همانطور که در جدول ۴ مشاهده شد از بین مکانیسم‌های دفاعی تنها مکانیسم دفاعی رشد یافته ($p < 0/01$) با ضریب منفی و بتای ۰/۲۴۴ و از بین مولفه‌های توانمندی ایگو نیز تنها مولفه عشق ($p < 0/01$) و مولفه خرد ($p < 0/05$) با ضرایب منفی و بتای ۰/۴۰۳ و ۰/۱۶۵ وارد معادله رگرسیونی تعارضات زناشویی در کارکنان گردیده است.

بحث و نتیجه گیری

پژوهش حاضر با هدف تعیین رابطه قدرت ایگو و مکانیسم‌های دفاعی با تعارضات زناشویی کارکنان متاهل اداره کل ورزش و جوانان استان البرز انجام شد. نتایج نشان داد که بررسی نتایج تحقیق در کل نشان داد بین کلیه مولفه‌های قدرت ایگو و مکانیسم‌های دفاعی رشد یافته و روان‌آورده با تعارضات زناشویی همبستگی منفی و بین مکانیسم دفاعی رشد نیافته با تعارضات زناشویی همبستگی مثبت و معنی‌داری وجود دارد. همچنین نتایج تحلیل رگرسیون نشان داد قدرت ایگو و مکانیسم‌های دفاعی می‌تواند تعارضات زناشویی در کارکنان را پیش‌بینی کند. نتایج مطالعه حاضر بصورت مستقیم و غیر مستقیم با مطالعات (آبایی و باقری، ۲۰۲۴؛ بیانی و همکاران، ۲۰۲۳؛ سیاوندیان و بشارت، ۲۰۱۹؛ گریم و همکاران، ۱۹۹۷؛ انصاری-شهیدی، ۲۰۰۶) همسو است.

در خصوص تبیین اینکه چرا و چگونه قدرت ایگو و مولفه‌های آن توانسته است تعارضات زناشویی را پیش‌بینی کند باید گفت که، افرادی که دارای سطوح بالاتری از قدرت ایگو هستند، کمتر احتمال دارد که درگیری‌های زناشویی شدید را تجربه کنند. قدرت ایگو، که شامل ویژگی‌هایی مانند ثبات عاطفی، خودکنترلی و سازگاری است، افراد را قادر می‌سازد تا تنش‌های درونی و استرس‌های بیرونی را به طور موثر مدیریت کنند (عطیه و همکاران، ۲۰۲۱). افراد زمانی که با اختلافات زناشویی مواجه می‌شوند، آنهایی که قدرت ایگو بالایی دارند، احتمالاً خونسرد باقی می‌مانند، در ارتباطات سازنده شرکت می‌کنند و در رویکردهای حل مشکل خود انعطاف‌پذیری نشان می‌دهند (دانکن و همکاران، ۲۰۲۱). این ویژگی‌ها به آن‌ها اجازه می‌دهد تا درگیری‌ها را بدون تشدید تنش پیش ببرند و در نتیجه وقوع کلی و شدت اختلافات زناشویی را کاهش دهند. ثبات عاطفی به حفظ یک رفتار آرام کمک می‌کند، خودکنترلی از واکنش‌های تکانشی جلوگیری می‌کند، و سازگاری امکان‌سازش‌ها و تعدیل‌ها را فراهم می‌کند که همگی به یک رابطه زناشویی هماهنگ‌تر کمک می‌کنند (مارکستورم و مارشال، ۲۰۰۷). در واقع، می‌وان گفت که ظرفیت به کارگیری راهبردهای مقابله‌ای سازگار، مانند جستجوی حمایت اجتماعی و حفظ دیدگاه مثبت، با ایجاد محیطی از درک و همکاری متقابل به کاهش تعارض کمک می‌کند.

علاوه بر این، در خصوص تبیین اینکه چرا و چگونه مکانیسم‌های دفاعی و مولفه‌های آن توانسته است تعارضات زناشویی را پیش‌بینی کند باید گفت که، مکانیسم‌های دفاعی استراتژی‌های روان‌شناختی ناخودآگاهی هستند که افراد برای محافظت از خود در برابر اضطراب و تهدیدات درک شده استفاده می‌کنند (تانگ و پنگ، ۲۰۲۲). زمانی که این مکانیسم‌ها توسعه نیافته یا ناسازگار باشند،

واقعیت را تحریف می‌کنند و منجر به رفتارهای ناکارآمد می‌شوند که تعارض‌ها را تشدید می‌کند (دیگسپ و همکاران، ۲۰۱۹). به عنوان مثال، مکانیسم‌هایی مانند انکار، فرافکنی و سرکوب می‌توانند از برقراری ارتباط مؤثر و حل مسئله جلوگیری کنند. همچنین، انکار ممکن است باعث شود که فرد مسائل مهم زناشویی را نادیده بگیرد و باعث چرک شدن آنها شود. فرافکنی می‌تواند باعث ایجاد سوء تفاهم و سرزنش شود و پرداختن به مسائل واقعی را برای شرکا دشوار کند. سرکوب احساسات و افکار می‌تواند منجر به تنش‌های حل نشده‌ای شود که در نهایت به روش‌های مخرب تری ظاهر می‌شود (لازکوئیسک و همکاران، ۲۰۲۰). این مکانیسم‌های دفاعی ناسازگار توانایی مقابله با تعارض‌ها را به شیوه‌ای سالم بازمی‌دارند و چرخه‌های سوء تفاهم و رنجش را تداوم می‌بخشند. چنانچه تجزیه و تحلیل حاصل از داده‌های این مطالعه نشان می‌دهد که این مکانیسم‌های دفاعی توسعه نیافته به طور قابل توجهی تعارضات زناشویی را پیش بینی می‌کنند و اهمیت این مولفه‌ها را در حفظ ثبات زناشویی برجسته می‌کند.

پژوهش حاضر نیز مانند هر پژوهش دیگر، با محدودیت‌هایی روبرو بوده است. انجام پژوهش فوق در میان جامعه آماری کارکنان متاهل اداره کل ورزش و جوانان استان البرز در سال ۱۴۰۲ بود و این یعنی محدود بودن نمونه آماری. به همین دلیل قابلیت تعمیم پذیری نتایج به سایر سنین و همچنین به سایر محیط‌ها و فرهنگ‌ها را با محدودیت مواجه می‌کند و این امر اعتبار بیرونی پژوهش را مختل می‌کند. بدیهی است که این پژوهش، مقطعی بوده و نتایج حاصل شده، تنها نمایانگر معنی‌دار بودن آن در بین گروه‌های تحت بررسی است. با توجه به محدودیت‌های مذکور پیشنهاد می‌شود که پژوهش حاضر در سایر موقعیت‌ها و بافت‌های فرهنگی و در میان دیگر اقشار تکرار شود و نتایج با یکدیگر مقایسه گردد. همچنین پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های بعدی میان گروه‌هایی غیر از کارکنان متاهل در میان سایر افراد با دیگر موقعیت‌ها (مانند افراد در آستانه ازدواج، افراد مطلقه و ...) نیز اجرا شود. به عنوان پیشنهاد کاربردی، پیشنهاد می‌شود روانشناسان و مشاوران فعال در حوزه خانواده و زوج برای کاهش تعارضات زناشویی، برای زوجها برنامه‌هایی تدارک ببینند که در آن شرکت کنندگان، قدرت ایگو را از طریق تکنیک‌های شناختی-رفتاری، ذهن‌آگاهی و آموزش تاب‌آوری افزایش دهند. همچنین پیشنهاد می‌شود مشاوران فعال در حوزه خانواده و زوج دست به ترویج مکانیسم‌های دفاعی رشدیافته مانند شوخ طبعی و تصعید بزنند؛ چرا که این مکانیسم‌ها می‌تواند حل و فصل سالم‌تر تعارض را تسهیل کند و تعاملات منفی را کاهش دهد.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

در مطالعه‌ی حاضر ملاحظات اخلاقی رعایت شد و پیش از اجرا و در راستای جمع‌آوری نمونه‌ها، جهت حفظ رازداری به مشارکت کنندگان اطمینان خاطر داده شد که اطلاعات شخصی و هویتی آنها در هیچ جایی درج نخواهد شد. همچنین، اهداف پژوهش برای شرکت کنندگان تبیین شد و روال کار برای آنها تشریح. نهایتاً، به تمامی مشارکت کنندگان اطمینان خاطر داده شد که داده‌های مستخرج از مصاحبه بدون ذکر نام خاصی به صورت کلی و بدون هویت فردی تجزیه و تحلیل شد.

حامی مالی

هزینه‌های مطالعه حاضر توسط نویسندگان مقاله تامین شد.

تعارض منافع

بنا بر اظهار نویسندگان مقاله حاضر فاقد هرگونه تعارض منافع بوده است.

تشکر و قدردانی

مقاله حاضر برگرفته از پایان نامه نویسنده اول می‌باشد و محققان بر خود لازم می‌دانند از کلیه کارکنان متاهل اداره کل ورزش و جوانان استان البرز که در اجرا و تکمیل پرسشنامه‌ها ما را یاری کردند، تشکر نمایند. همچنین از مسئولین و مدیران محترم ورزش و جوانان استان البرز که با هماهنگی‌های لازم و حمایت خود انجام این تحقیق را میسر نمودند، قدردانی می‌گردد.

منابع فارسی

- بشارت، محمدعلی؛ شریفی، ماندانا؛ ایروانی، محمود. (۱۳۸۰). بررسی رابطه سبک‌های دلبستگی و مکانیسم‌های دفاعی. *مجله روانشناسی*، ۵(۳)، ۲۷۷-۲۸۹.
- پرویز، کوروش؛ آقا محمدیان، حمیدرضا؛ قنبری، بهرام‌علی، دهقانی، محمود. (۱۳۹۵). رابطه توانمندی ایگو و فراشناخت در دانشجویان دختر و پسر، *راهبردهای آموزش در علوم پزشکی*، ۹(۲)، ۱۱۸-۱۲۶.
- دهشیری، غلامرضا؛ موسوی، سیده فاطمه (۱۳۹۳). نقش تعدیل‌کننده‌ی جنس در مقایسه‌ی شادکامی و رضایت از زندگی (بهزیستی ذهنی) متاهلین دارای / بدون رضایت زناشویی. *رویش روان‌شناسی*، ۳(۷)، ۱۹-۳۰.

دهشیری، غلامرضا؛ موسوی، سیده فاطمه (۱۳۹۵). خصوصیات روان‌سنجی نسخه فارسی مقیاس سنجش رابطه بین زوجین. *خانواده پژوهی*، ۱۲(۴۵)، ۱۴۱-۱۵۴.

منابع انگلیسی

- Abaie, S. M., & Bagheri, N. (2024). Predicting the Desire for Remarriage based on Self-Differentiation and Ego Strength Mediated by Irrational Beliefs in Divorced Youth. *Journal of Assessment and Research in Applied Counseling (JARAC)*, 6(3), 81-89.
- Ali, P. A., McGarry, J., & Maqsood, A. (2022). Spousal role expectations and marital conflict: perspectives of men and women. *Journal of interpersonal violence*, 37(9-10), NP7082-NP7108.
- Andrews, G., Singh, M., & Bond, M. (1993). The Defense Style Questionnaire. *Journal of Nervous and Mental Disease*, 181(4), 246-256.
- Ansari-Shahidi, M., Rezaei-Jamalouei, H., Shahidi, M. A., Shahr, I., & Najafabad, I. (2006). Predicting marital conflicts between couples in Isfahan: The role of defense mechanisms, gender role beliefs, and interpersonal emotional regulation. *Borneo Research Bulletin*, 37, 31-47.
- Asadi, Z. S., Sadeghi, R., Taghdisi, M. H., Zamani-Alavijeh, F., Shojaezadeh, D., & Khoshdel, A. R. (2016). Sources, Outcomes, and Resolution of Conflicts in Marriage among Iranian women: A qualitative study. *Electronic physician*, 8(3), 2057.
- Ataei, M., Farhadi, M., & Rashid, K. (2021). Developing a structural model for explaining psychological well-being based on ego strength and negative dimensions of time attitude. *Journal of Fundamentals of Mental Health*, 23(3).
- Bayani, B., Jafari, A., Shafie Abadi, A., & Hoseinian, S. (2023). The prediction model of OCD personality based on complex trauma and object relation with mediating role of ego strength in conflicting couples. *Journal of Applied Family Therapy*, 4(5), 1-20.
- Campbell, L., & Moroz, S. (2014). Humour use between spouses and positive and negative interpersonal behaviours during conflict. *Europe's Journal of Psychology*, 10(3), 532-542.
- Clark, A. J. (1998). *Defense mechanisms in the counseling process*. Sage

Publications.

- Demir, E. (2023). Exploring the nexus of positive childhood experiences and conflict resolution styles: Unveiling the keys to harmonious relationship dynamics. *Journal of Social and Educational Research*, 2(1), 8-13.
- Di Giuseppe, M., Gennaro, A., Lingiardi, V., & Perry, J. C. (2019). The role of defense mechanisms in emerging personality disorders in clinical adolescents. *Psychiatry*, 82(2), 128-142.
- Dunkel, C. S., van der Linden, D., Kawamoto, T., & Oshio, A. (2021). The general factor of personality as ego-resiliency. *Frontiers in psychology*, 12, 741462.
- Eggeman, K., Moxley, V., & Schumm, W. R. (1985). Assessing spouses' perceptions of Gottman's temporal form in marital conflict. *Psychological Reports*, 57(1), 171-181.
- Goldfarb, M. R., Trudel, G., Boyer, R., & Prévile, M. (2007). Marital relationship and psychological distress: Its correlates and treatments. *Sexual and relationship therapy*, 22(1), 109-126.
- Grimm, D. W., Brannon, R., & Juni, S. (1997). Defense mechanisms and object relations as factors in marital satisfaction. *Contemporary family therapy*, 19, 305-312.
- Laczkovics, C., Fonzo, G., Bendixsen, B., Shpigel, E., Lee, I., Skala, K., ... & Huemer, J. (2020). Defense mechanism is predicted by attachment and mediates the maladaptive influence of insecure attachment on adolescent mental health. *Current Psychology*, 39, 1388-1396.
- Leutner, S., & Piedfort-Marin, O. (2021). The concept of ego state: From historical background to future perspectives. *European Journal of Trauma & Dissociation*, 5(4), 100184.
- Markstrom, C. A., & Marshall, S. K. (2007). The psychosocial inventory of ego strengths: Examination of theory and psychometric properties. *Journal of adolescence*, 30(1), 63-79.
- Markstrom, C. A., Sabino, V. M., Turner, B. J., & Berman, R. C. (1997). The psychosocial inventory of ego strengths: Development and validation of a new Eriksonian measure. *Journal of youth and adolescence*, 26, 705-732.
- Morales-Rodríguez, F. M. (Ed.). (2024). *Conflict Management-*

- Organizational Happiness, Mindfulness, and Coping Strategies: Organizational Happiness, Mindfulness, and Coping Strategies.* BoD-Books on Demand.
- Navid, B., Malekzadeh, F., Mohammadi, M., & Omani-Samani, R. (2023). Investigating the role of defense mechanisms on marital adjustment in infertile couples based on the cause of infertility: A cross-sectional study. *International Journal of Reproductive BioMedicine*, 21(2), 111.
- Radetzki, P. A., Deleurme, K. A., & Rogers, S. M. (2022). The implications of high-conflict divorce on adult-children: Five factors related to well-being. *Journal of Family Studies*, 28(3), 801-821.
- Ramezani, E., Bougar, M. R., Alavi, P. S., Khodarahimi, S., Mazraeh, N., & Alimehdi, M. (2023). The effect of defense mechanisms and alexithymia on marital conflict and female sexual dysfunction. *Current Psychology*, 42(32), 28431-28440.
- Scott, C. C. (2003). *The relationship among self-acceptance, ego strength, and perception of marital interaction within African American married couples.* Howard University.
- Sivandian, M., & Besharat, M. A. (2019). The association between attachment styles and marital adjustment: The moderating role of defense mechanisms. *Journal of Research and Health*, 9(7), 544-553.
- Tang, Q., & Peng, J. (2022). Research on the Influence of Different Psychological Defense Mechanisms on the Psychology of Students. *Journal of Contemporary Educational Research*, 6(5), 14-20.

The Relationship Between Ego Strength and Defense Mechanisms with Marital Conflicts of Married Employees of the General Directorate of Sports and Youth of Alborz province

Prasto Saei¹ *

Abstract

Introduction and goal: The complexities of marital relationships have long been the focal point of psychological research. Therefore, the current research was conducted with the aim of investigating the relationship between ego strength and defense mechanisms with marital conflicts of married employees of the General Directorate of Sports and Youth in Alborz province.

Research methodology: The current research is a part of applied research and in terms of the research method, it was a descriptive correlational study. The statistical population of the study was all married employees of the General Directorate of Sports and Youth of Alborz province in 1402, which included 240 people, and 200 of them were selected based on simple random sampling. The sample size in the present study was 150 people based on Cochran's formula, and 200 people were selected due to possible attrition in the distribution of the online questionnaire. The measurement tools in this research are Ego Markstrom et al.'s (1997) ability questionnaire; Andros et al.'s defensive styles questionnaire (1993); Kansas Marital Conflict Scale (1985). Statistical data analysis was done using descriptive statistics (mean, standard deviation) and inferential statistics (Pearson correlation coefficient and multivariate regression analysis) with the help of SPSS version 26 statistical software.

Findings: The findings of the present study showed that ego strength and defense mechanisms can predict marital conflicts in married employees of the General Directorate of Sports and Youth in Alborz province. ($p < 0.01$).

Conclusion: It can be said that ego strength and defense mechanisms play an important role in marital conflicts. Therefore, psychologists and counselors should prepare programs to help couples strengthen their ego and develop defense mechanisms through cognitive-behavioral techniques, mindfulness, and resilience training.

Keywords: Ego strength, Defense Mechanisms, Marital conflicts, Married people.

¹ A.M Degree, Department of Psychology, Islam Shahr Branch, Islamic Azad University, Islam Shahr, Iran. Parastoosaei022@gmail.com